

Wpływ botów na wyniki wyborów w USA

Hubert Tacik, Krzysztof Wodecki, Karol Waligóra

Kraków, 2022

Wybory prezydenckie w USA

Wybory w Ameryce nie są tak demokratyczne, jak mogłoby się wydawać - kandydat, na którego głosuje więcej osób, wcale nie musi zostać prezydentem.

Mimo to nie należy lekceważyć opinii publicznej – to ona ma wpływ na decyzje elektorów danych stanów, którzy *de facto* oddają głos w imieniu całego stanu.

Mimo zawitości i braku bezpośredniości systemu wyborczego w USA, głos ludzi oraz nastroje społeczne są bardzo ważne dla przebiegu elekcji – a o tym fakcie wiedział bardzo dobrze sztab Donalda Trumpa w 2016 roku...

Podejrzana aktywność na Twitterze a wybory w USA w 2016


Amerykańscy obserwatorzy odnotowali na parę dni przed wyborami prezydenckimi, w których brał udział m.in. Donald Trump i Hilary Clinton, podejrzanie intensywną aktywność na portalu Twitter skierowaną przeciwko Clinton.

Okazało się to tematem debaty w USA n.t demokracji, ważności wyborów oraz roli mediów społecznościowych w kreowaniu opinii społecznej.


Zespół badaczy z Oksfordu postanowił zebrać około 19.4 milionów postów z Twittera z 9 dni bezpośrednio przed wyborami...

Wyniki oksfordzkiego badania

Badacze doszli do wniosku, że najbardziej 20 aktywnych kont były zarządzane w większości przez boty, które generowały średnio ponad 1300 tweetów dziennie.



Wysoko zautomatyzowane konta odpowiedzialne były za około 20% całego ruchu w danym okresie.



Zauważalną tendencją było częstsze powielanie i udostępnianie tweetów nacechowanych negatywnie niż pozytywnie – negatywne informacje wzbudzają w ludziach silniejsze emocje, co prowadzi do silniejszej identyfikacji z prezentowanymi treściami.

Badanie
Alessandro
Bessi i Emilio
Ferrara
z University
of Southern
California.



Boty są wpływowe i mogą sprawnie zakłócać debaty wyborcze online.



Kto tworzy te boty? Według autorów to niemożliwe do ustalenia.

Charakterystyka zachowania botów na Twitterze

Przewidywalność i schematyczność wypowiedzi.

Analiza nastroju w celu spolaryzowania dyskusji.

Wysoka aktywność przez cały czas.

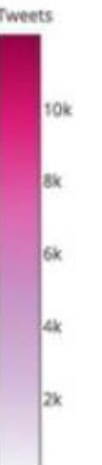
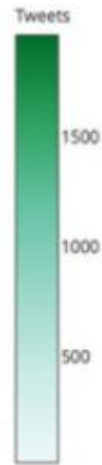
Aktywność nieregularna – momenty wysokiej aktywności (5, 10, 15 tweetów z rzędu) i uśpienie.

Aktywność botów

Według badania przeprowadzonego na dzień przed wyborami, na Twitterze działało około 400 000 botów (generowały one 20% wszystkich wiadomości związanych z wyborami).

Analizie poddane zostały powiązania podejrzanych kont z innymi profilami. Okazało się, że ludzie nie potrafią dobrze określić, czy źródło informacji pochodzi od człowieka czy od bota.

Wysoka aktywność botów powoduje zwiększenie liczby retweetów. Często retweetowane wiadomości stają się bardziej wpływowe (rozpowszechniają dezinformację, plotki, teorie spiskowe itd.)



Rozkład liczby Tweetów (bot a człowiek)



Stronniczość botów

Prawie 75% znalezionych botów popierało republikańskiego kandydata - Donalda Trumpa.

Boty będące zwolennikami Hilary Clinton generowały więcej Tweetów neutralnych niż pozytywnych.

Zmiana podejścia

Dni po wynikach wyborów w 2016 roku oraz badań nad aktywnością botów zaczęły pojawiać się opinie zarządu Twittera.

“Anyone who claims that automated spam accounts that tweeted about the U.S. election had an effect on voters’ opinions or influenced the national Twitter conversation clearly underestimates voters and fails to understand how Twitter works” mówił Nick Pacilio rzecznik Twittera.

Niedowierzenie i lekceważenie wpływu platformy na opinię publiczną było główną osią argumentacji przeciwko odpowiedzialności za manipulację głosami wyborców.

Czy sytuacja zmieniła się jednak dzisiaj?

Dzisiejszy Twitter i obecna świadomość

Mimo wcześniejszych zapewnień zarządu Twittera n.t braku znaczącego wpływu na opinię wyborców, ostatnie wydarzenia sugerują inaczej.

Nowy właściciel Twittera, Elon Musk, w radykalny sposób stara się zmienić oblicze firmy. Wewnętrzne raporty, które Musk upublicznił w ostatnim czasie sugerują, że świadomość pracowników Twittera na temat opiniotwórczości zdecydowanie się zmieniły.

W kontekście wyborów prezydenckich w USA w 2020 roku, które rozstrzygały się między Donaldem Trumpem a Joe Bidenem, odnaleziono dokumenty potwierdzające celowe manipulowanie treściami na Twitterze. Owej manipulacji dopuścili się sami pracownicy Twittera, których celem było ukrycie artykułów związanych z aferą powiązaną z synem Joe Bidena. Jego laptop miał zawierać treści, które były powodem interwencji FBI.

Podsumowanie

Mimo początkowej obojętności wobec roli mediów społecznościowych w debacie publicznej świadomość na ten temat rośnie.

Obecna polityka nowego zarządu Twittera (ale również innych portali społecznościowych) stara się ograniczyć aktywność botów. Sugeruje to diametralną zmianę podejścia w tym temacie.

Dziękujemy
za uwagę!

Źródła:

<https://www.nytimes.com/2016/11/18/technology/automated-pro-trump-bots-overwhelmed-pro-clinton-messages-researchers-say.html>

<https://www.technologyreview.com/2016/11/08/69674/how-the-bot-y-politic-influenced-this-election/>

https://www.rmfm24.pl/fakty/swiat/news-twitter-files-musk-publicuje-teczki-na-poprzednie-kierownictwo,6452028#crp_state=1

<https://z lukaszem.pl/wybory-w-usa-zasady-przebieg-polecane-filmy/>