

1. Problem ingerencji w kampanie wyborcze

- ❖ W 2016 roku odbywały się w Stanach Zjednoczonych wybory prezydenckie: Donald Trump przeciwko Hilary Clinton
- ❖ okazało się że na kilka dni przed wyborami uaktywniły się w dużym stopniu boty, które miały tworzyć tweety i komentarze popierające jedną kampanię i degradujące drugą (boty popierające Trumpa miały przewagę 5 do 1 w stosunku do botów popierających Clinton)
- ❖ badania przeprowadzone na 1 dzień przed wyborami wykazały, że ok. 400 000 botów brało udział w tych twitterowych kampaniach (stanowiąc tym samym 20% wszystkich tweetów związanych z wyborami)
- ❖ badania opierały się na ponad 19 milionach postów na Twitterze z pierwszych dziewięciu dni listopada.
- ❖ Kont należące do botów łatwo było rozpoznać po ilości generowanych tweetów, np. ok. 1300 tweetów dziennie, więc było jasne że nie należały do prawdziwej osoby
- ❖ Takie generowane przez boty tweety zawierały między innymi kompromitujące zdjęcia, nieprawdziwe informacje dot. Hilary Clinton, np. informacje o tym, że była w więzieniu
- ❖ niestety, z racji tego że boty były kompletnie anonimowe i często wykupywane w tajemnicy, ciężko było bezpośrednio i jednoznacznie połączyć ich aktywność z którąkolwiek z kampanii
- ❖ co ciekawe, boty wspierające Donalda Trumpa produkowały olbrzymią ilość tweetów i wiadomości o pozytywnym nastawieniu do jego kampanii, podczas gdy boty wspierające Hilary Clinton były zazwyczaj neutralne
- ❖ po zakończeniu wyborów wszystkie działania botów ucichły, z wyjątkiem niektórych, które wypisywały tweety w stylu “my wygraliśmy, wy przegraliście”

2. Jak to działa

- ❖ stosowane do takich działań chatboty to stosunkowo proste programy, które zawierają w sobie trochę sztucznej inteligencji i są stworzone tak, by posiadały podstawowe umiejętności komunikacyjne.
- ❖ takie chatboty tworzą tweety i wiadomości opierając się na danym temacie, głównie poprzez konkretne hashtagi na konkretnych mediach społecznościowych, np. #Clinton
- ❖ osoby badające działalność botów sprawdzają jak wiele połączeń do innych kont mają poszczególne chatboty i jak wiele użytkowników retweetuje chatbotowe konta.
- ❖ Okazuje się, że wiele ludzi nie jest w stanie stwierdzić, czy wiadomość została napisana przez bota czy przez prawdziwą osobę - tyle samo wiadomości napisanych przez boty jest retweetowanych co wiadomości napisanych przez prawdziwych ludzi
- ❖ ze względu na to, że zazwyczaj boty tworzą tweety z dużo większą częstotliwością, stają się w ten sposób bardzo wpływowe - w ten sposób dochodzi do szerzenia się fałszywych informacji, plotek i fake newsów

3. Ryzyko

- ❖ użycie botów do tworzenia wiadomości na mediach społecznościowych nie jest nowością, jednak stają się one coraz bardziej zaawansowane i trudne do wykrycia i odróżnienia od postów prawdziwych ludzi
- ❖ chociaż przy badaniach wykrywanie botów często jest ułatwione (np. wiadomo, że konto, które tworzy ponad 1000 tweetów dziennie z pewnością nie będzie należało do człowieka), to niektóre boty naśladują zachowania ludzi i tworzą normalną liczbę postów i w ten sposób mogą łatwo wprowadzić nas w błąd
- ❖ działalność botów jest zauważalna nie tylko przy wyborach. Dwóch badaczy uniwersytetu w Budapeszcie, Dr. Howard and Bence Kollanyi, opisali w swojej pracy, że chatboty grały strategiczną rolę w referendum w sprawie Brexitu
- ❖ Boty są coraz bardziej zaawansowane, rozwijają się poprzez sztuczną inteligencję i coraz częściej potrafią wywnioskować z kontekstu wydźwięk (pozytywny lub negatywny) danego tekstu