

# Ukryte Łańcuchy Markova

Szymon Kuliński, Piotr Głownia, Jakub Jurczak, Janusz Utrata  
Bartek Sroczyński

## Contents

<b>1</b>	<b>Wstęp</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Teoria</b>	<b>2</b>
2.1	Łańcuchy Markova . . . . .	2
2.2	Dyskretne ukryte procesy Markova (ang. HMM) . . . . .	3
2.3	Algorytm Forward-Backward . . . . .	4
2.3.1	Problem . . . . .	5
2.3.2	Inny algorytm . . . . .	5
2.3.3	Inicjalizacja . . . . .	5
2.3.4	Rekurencja . . . . .	6
2.3.5	Prawdopodobieństwo . . . . .	6
2.3.6	Zmienna do-tyłu . . . . .	6
2.4	Algorytm Viterbi . . . . .	7
2.4.1	Zagadnienie . . . . .	7
2.4.2	Reformulacja problemu . . . . .	7
2.4.3	Inne spojrzenie na algorytm . . . . .	7
2.5	Odległości między HMM . . . . .	8
<b>3</b>	<b>Implementacja</b>	<b>9</b>
3.1	Implementacja błędzenia losowego w Pythonie . . . . .	9
3.2	Implementacja HMM C++ . . . . .	12
<b>4</b>	<b>Wyniki i podsumowanie</b>	<b>21</b>

## 1 Wstęp

Łańcuch Markova to automat skończony z prawdopodobieństwami dla każdego przejścia, tzn. prawdopodobieństwo, że następny stan wynosi  $s_j$  poprzez dany obecny stan  $s_i$ .

Równoważnie: Łańcuch Markova jest opisywany poprzez graf kierunkowy z pewnymi wagami w którym to grafie wagi są powiązane z prawdopodobieństwem przejścia na następny stan. Wagi są nieujemne i suma wag wychodzących krawędzi jest dodatnia. Jeżeli wagi są znormalizowane całkowita waga wynosi 1.

Ukryty model Markova to automat skończony z prawdopodobieństwami dla każdego przejścia tzn. prawdopodobieństwo, że następny stan wynosi  $s_j$  poprzez dany obecny stan  $s_i$ . Stany nie

są bezpośrednio obserwowane. W zamian, każdy stan produkuje jeden z możliwych do zaobserwowania wyników z pewnym prawdopodobieństwem.

Obliczenie modelu poprzez dane zbiory sekwencji zaobserwowanych wyników jest trudne, stany nie są bezpośrednio obserwowalne, a przejścia są probabilistyczne. Choć stany nie mogą być zgodnie z definicją bezpośrednio obserwowalne, najbardziej prawdopodobna sekwencja zbiorów dla danej sekwencji obserwowanych wyników może być obliczona w czasie  $O(nT)$  gdzie  $n$  to liczba stanów a  $T$  to długość sekwencji.

Ukryty proces Markowa to łańcuch Markowa, gdzie każdy stan generuje obserwację. Widzimy tylko obserwacje, a celem jest wywnioskować sekwencję stanu ukrytego.

## 2 Teoria

### 2.1 Łańcuchy Markowa

Def. Wektor  $\mathbf{p} = (\mathbf{p}_0, \mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_{N-1})$  nazywany wektorem prawdopodobieństwa jeśli składowe są nieujemne i ich suma wynosi 1.

$$\sum_{i=0}^{N-1} \mathbf{p}_i = \mathbf{1}$$

Def. Macierz kwadratowa  $N \times N$   $A = (a_{ij})$  jest nazywana stochastyczną jeśli jej wiersze tworzą wektory prawdopodobieństwa.

Def. Macierz stochastyczna  $A$  jest zwaną regularną jeśli wszystkie jej elementy po podniesieniu jej do jakiejś potęgi  $A^n$  są dodatnie.

Def. Punkt stały  $\mathbf{q}$  regularnej macierzy stochastycznej  $A$  jest definiowany jako:

$$\mathbf{q}A = \mathbf{q}$$

Tw. Niech  $A$  będzie regularną macierzą stochastyczną. Wtedy:

(i)  $A$  posiada jednoznaczny skończony wektor prawdopodobieństwa  $\mathbf{q}$  a jego składowe są dodatnie.

(ii) ciąg macierzy  $A, A^2, A^3, \dots$  potęg  $A$  zbiega do macierzy  $B$  której każdy wiersz stanowi punkt stały  $\mathbf{q}$ .

(iii) jeżeli  $\mathbf{p}$  jest dowolnym wektorem prawdopodobieństwa, to ciąg wektorów  $\mathbf{p}A, \mathbf{p}A^2, \mathbf{p}A^3, \dots$  zbiega do punktu stałego  $\mathbf{q}$ .

$$o_0, o_1, o_2, \dots, o_{T-1}$$

spełniają dwie własności:

(i) Każdy rezultat należy do skończonego zbioru rezultatów:

$$\{q_0, q_1, q_2, \dots, q_{N-1}\}$$

zwanego przestrzenią stanową układu. Jeżeli rezultat przy  $t$ -ej próbie wynosi  $q_i$ , mówimy, że układ jest w stanie  $q_i$  w czasie  $t$  lub w  $t$ -ym kroku.

(ii) Rezultat dowolnej próby zależy co najwyżej od rezultatu najbliższej poprzedniej próby, nie zależąc od poprzednich prób, z każdą parą stanów  $(q_i, q_j)$  dane jest prawdopodobieństwo  $a_{ij}$ , że  $q_j$  wydarzy się zaraz po wydarzeniu  $q_i$ .

Taki proces stochastyczny nazywany jest skończonym łańcuchem Markova. Liczy  $a_{ij}$ , zwane prawdopodobieństwami przejścia mogą być ułożone w macierz kwadratową  $N \times N$ :

$$\begin{pmatrix} a_{00} & a_{01} & \dots & a_{0N-1} \\ a_{10} & a_{11} & \dots & a_{1N-1} \\ \dots & \dots & \ddots & \dots \\ a_{N-10} & a_{N-11} & \dots & a_{N-1N-1} \end{pmatrix}$$

zwaną macierzą przejścia. Macierz przejścia  $A$  łańcuchu Markova jest macierzą stochastyczną.

## 2.2 Dyskretne ukryte procesy Markova (ang. HMM)

Używamy następującej notacji:

$N$  - liczba stanów w modelu

$M$  - całkowita liczba różnych obserwacji symboli alfabetu. Jeżeli obserwacje są ciągłe to  $M$  jest nieskończone. Zakładamy, że  $M$  jest skończone.

$T$  - długość sekwencji obserwacji (zestaw danych do wytrenowania) gdzie:

$t = 0, 1, \dots, T - 1$ . Istnieje zatem  $N^T$  możliwych sekwencji stanu. Niech  $(\Omega_q := q_0, q_1, \dots, q_{N-1})$  będzie skończonym zbiorem możliwych stanów.

Niech  $(V := v_0, v_1, \dots, v_{M-1})$  będzie skończonym zbiorem możliwych symboli obserwacji.

$q_t$  - zmienna losowa oznaczająca stan w czasie  $t$  (zmienna stanu)

$o_t$  to zmienna losowa oznaczająca obserwację w czasie  $t$  (zmienna wynikowa)

$O = (o_0, o_1, \dots, o_{T-1})$  to sekwencja rzeczywistych obserwacji.

Zbiór prawdopodobieństw dla przejść stanu to  $A = (a_{ij})$  gdzie  $i, j = 0, 1, \dots, N - 1$

$a_{ij} = p(q_{t+1} = j | q_t = i)$  gdzie  $p$  jest prawdopodobieństwem stan-przejście tzn. prawdopodobieństwem bycia w stanie  $j$  w czasie  $t+1$  gdy układ był w stanie  $i$  w czasie  $t$ . Zakładamy, że  $a_{ij}$ -ty są niezależne od czasu  $t$ .

Mamy więc warunki dla  $a_{ij}$ :

$$a_{ij} \geq 0 \text{ dla } i, j = 0, 1, \dots, N - 1$$

$$\sum_{j=0}^{N-1} a_{ij} = 1 \text{ dla } i, j = 0, 1, \dots, N - 1$$

Więc  $A$  jest macierzą  $N \times N$

**Przykład.** Jeżeli mamy 6 stanów macierz przejścia w rozpoznawaniu mowy może wyglądać następująco:

$$A = \begin{pmatrix} 0.3 & 0.5 & 0.2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0.4 & 0.3 & 0.3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0.4 & 0.2 & 0.4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0.7 & 0.2 & 0.1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0.5 & 0.5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1.0 \end{pmatrix}$$

Warunkowy rozkład prawdopodobieństwa obserwacji w  $t$ ,  $o_t$ , w danym stanie  $j$  wynosi:  
 $b_j(k) = p(o_t = v_k | q_t = j)$  gdzie  $j \in \{0, 1, \dots, N - 1\}$  a  $k \in \{0, 1, \dots, M - 1\}$  tzn.  $p$  jest prawdopodobieństwem zaobserwowania symbolu  $v_k$  poprzez dany stan  $j$ . Niech  $B := \{b_j(k)\}$ .

Mamy wtedy:

$$b_j(k) \geq 0$$

dla  $j \in \{0, 1, \dots, N - 1\}$  i  $k \in \{0, 1, \dots, M - 1\}$  oraz:

$$\sum_{k=0}^{M-1} b_j(k) = 1$$

dla  $j = 0, 1, \dots, N - 1$

Rozkład stanu początkowego  $\pi = \{\pi_i\}$ :

$$\pi_i = p(q_0 = i)$$

gdzie  $i = 0, 1, \dots, N - 1$  tj.  $\pi_i$  jest prawdopodobieństwem bycia w stanie  $i$  w  $t = 0$

Możemy teraz jasno zdefiniować ukryty model Markova (HMM z ang. Hidden Markov Model).

HMM to lista 5 elementowa:

$$(\Omega_q, V, A, B, \pi)$$

### 2.3 Algorytm Forward-Backward

Dany jest model  $\lambda = (A, B, \pi)$ . Jak możemy policzyć  $P(O|\lambda)$ , prawdopodobieństwo wystąpienia sekwencji obserwacji:

$$O = (o_0, o_1, \dots, o_{T-1})$$

Metoda bezpośrednia polega na znalezieniu  $P(O|\mathbf{q}, \lambda)$  dla sekwencji stanu skończonego. Wtedy mnożymy przez  $P(\mathbf{q}|\lambda)$  i sumujemy przez wszystkie możliwe sekwencje stanu. Mamy:

$$P(O|\mathbf{q}, \lambda) = \prod_{t=0}^{T-1} P(o_t|q_t, \lambda)$$

gdzie założyliśmy statystyczną niezależność obserwacji. Znajdujemy więc:

$$P(O|\mathbf{q}, \lambda) = \prod_{t=0}^{T-1} P(o_t|q_t, \lambda)$$

gdzie założyliśmy statystyczną niezależność obserwacji. Znajdujemy więc:

$$P(O|\mathbf{q}, \lambda) = b_{q_0}(o_0)b_{q_1}(o_1)\dots b_{q_{T-1}}(o_{T-1})$$

Prawdopodobieństwo sekwencji stanu  $\mathbf{q}$  może być zapisane jako: <https://www.overleaf.com/project/5f37f5ee9ecc1b000115>

$$P(\mathbf{q}|\lambda) = \pi_{q_0} a_{q_0 q_1} a_{q_1 q_2} \dots a_{q_{T-2} q_{T-1}}$$

Prawdopodobieństwo, że  $O$  i  $\mathbf{q}$  zachodzą jednocześnie, to iloczyn dwóch powyższych wyrażeń:

$$P(O, \mathbf{q}|\lambda) = P(O|\mathbf{q}, \lambda)P(\mathbf{q}|\lambda)$$

Prawdopodobieństwo wystąpienia  $O$  (mając dany model) uzyskujemy sumując powyższe wyrażenie przez wszystkie możliwe sekwencje stanu  $\mathbf{q}$ . Mamy więc:

$$P(O|\lambda) = \sum_{\mathbf{q}} P(O|\mathbf{q}, \lambda)P(\mathbf{q}|\lambda)$$

Po rozwinięciu otrzymujemy:

$$P(O|\lambda) = \sum_{q_0, q_1, \dots, q_{T-1}} \pi_{q_0} b_{q_0}(o_0) a_{q_0 q_1} b_{q_1}(o_1) \dots a_{q_{T-2} q_{T-1}} b_{q_{T-1}}(o_{T-1})$$

### 2.3.1 Problem

Sumowanie wyrażenia powyżej zawiera  $2T - 1$  mnożeń a istnieje  $N^T$  różnorodnych możliwych sekwencji stanu. Bezpośrednia metoda policzenia  $P(O|\lambda)$  zawierałaby więc rząd  $2TN^T$  mnożeń. Nawet dla małych liczb, np.  $N = 5$  i  $T = 100$  oznaczałoby to w przybliżeniu  $10^{72}$  mnożeń.

### 2.3.2 Inny algorytm

Istnieje bardziej optymalny algorytm nazywany Algorytmem Naprzód-Do tyłu (ang. Forward-Backward) zdolny do rozwiązania powyższego problemu.

Procedura naprzód wygląda następująco. Rozważmy zmienną naprzód  $\alpha_t(i)$  :

$$\alpha_t(i) := P(o_0 o_1 \dots o_t, q_t = i | \lambda)$$

gdzie  $i = 0, 1, \dots, N - 1$ .  $\alpha_t(i)$  jest zatem prawdopodobieństwem częściowej obserwacji sekwencji aż do czasu  $t$  i stanu  $i$  w czasie  $t$ , mając dany model. Można pokazać, że  $\alpha_t(i)$  może być policzone w sposób następujący:

### 2.3.3 Inicjalizacja

$$\alpha_0(i) = \pi_i b_i(o_0)$$

gdzie  $i = 0, 1, \dots, N - 1$

### 2.3.4 Rekurencja

Dla  $t = 0, 1, \dots, T - 2$  i  $j = 0, 1, \dots, N - 1$  mamy:

$$\alpha_{t+1}(j) = \left( \sum_{i=0}^{N-1} \alpha_t(i) a_{ij} \right) b_j(o_{t+1})$$

gdzie  $j = 0, 1, \dots, N - 1$  i  $t = 0, 1, \dots, T - 2$

### 2.3.5 Prawdopodobieństwo

Mamy:

$$P(\mathbf{O}|\lambda) = \sum_{i=0}^{N-1} \alpha_{T-1}(i)$$

Faza inicjalizacji zawiera  $N$  mnożeń. W fazie rekurencji sumowanie zawiera  $N$  mnożeń plus jedna na wyrażenie poza nawiasem  $b_j(o_{t+1})$ . Musi to być wykonane dla  $j = 0$  do  $N - 1$  i  $t = 0$  do  $T - 2$ , co daje w sumie dla kroku drugiego (rekurencji)  $(N - 1)N(T + 1)$  mnożeń. Krok trzeci (prawdopodobieństwo) nie uwzględnia mnożeń.

Daje nam to całkowitą sumę mnożeń jako :

$$N + N(N + 1)(T - 1)$$

całość rzędu  $N^2T$  w porównaniu do metody bezpośredniej  $2TN^T$ .

### 2.3.6 Zmienna do-tyłu

W podobny sposób możemy zdefiniować zmienną do-tyłu  $\beta_t(i)$  jako:

$$\beta_t(i) := P(o_{t+1}o_{t+2}\dots o_{T-1}, q_t = i|\lambda)$$

gdzie  $i = 0, 1, \dots, N - 1$ . To oznacza, że  $\beta_t(i)$  jest prawdopodobieństwem obserwacji sekwencji od  $t + 1$  do  $T - 1$  mając dany stan  $i$  w czasie  $t$  przy użyciu modelu  $\lambda$ . Można pokazać, że  $\beta_t(i)$  może być policzone w sposób następujący:

$$\beta_{T-1}(i) = 1$$

gdzie  $i = 0, 1, \dots, N - 1$ . Dla  $t = T - 2, T - 1, \dots, 1, 0$  i  $i = 0, 1, \dots, N - 1$  mamy:

$$\beta_t(i) = \sum_{j=0}^{N-1} a_{ij} b_j(o_{t+1}) \beta_{t+1}(j)$$

$$P(\mathbf{O}|\lambda) = \sum_{i=0}^{N-1} \pi_i b_i(o_0) \beta_0(i)$$

Obie metody mogą być użyte do obliczenia  $P(\mathbf{O}|\lambda)$  gdyż mają ten sam rząd złożoności przy wykonaniu tj.  $N^2T$

## 2.4 Algorytm Viterbi

### 2.4.1 Zagadnienie

Algorytm Viterbi'ego służy do policzenia optymalnej (najbardziej prawdopodobnej) sekwencji stanu  $(q_0, q_1, \dots, q_{T-1})$  w ukrytym modelu Markowa mając daną sekwencję obserwowanych wyników. Precyzyjniej, musimy znaleźć sekwencję stanu taką że prawdopodobieństwo wystąpienia sekwencji obserwacji:

$$(o_0, o_1, \dots, o_{T-1})$$

z tej sekwencji stanu jest większe niż z każdej innej sekwencji stanu. Nasz problem zatem sprowadza się do znalezienia  $\mathbf{q}$  które zmaksymalizuje  $P(O, \mathbf{q}|\lambda)$ .

### 2.4.2 Reformulacja problemu

Użytecznym będzie reformulacja zagadnienia w celu pokazania idei algorytmu Viterbi'ego. Rozważmy wyrażenie na  $P(O, \mathbf{q}|\lambda)$

$$P(O, \mathbf{q}|\lambda) = P(O|\mathbf{q}, \lambda)P(\mathbf{q}|\lambda) = \pi_{q_0} b_{q_0}(o_0) a_{q_0 q_1} b_{q_1}(o_1) \dots a_{q_{T-2} q_{T-1}} b_{q_{T-1}}(o_{T-1})$$

Definiujemy:

$$U(q_0, q_1, \dots, q_{T-1}) := - \left( \ln(\pi_{q_0} b_{q_0}(o_0)) + \sum_{t=1}^{T-1} \ln(a_{q_{t-1} q_t} b_{q_t}(o_t)) \right)$$

Z powyższego wynika:

$$P(O, \mathbf{q}|\lambda) = \exp(-U(q_0, q_1, \dots, q_{T-1}))$$

W wyniku tego, zagadnienie estymacji optymalnego stanu, tzn.

$$\max_{\mathbf{q}} P(O, q_0, q_1, \dots, q_{T-1}|\lambda)$$

staje się identyczne z:

$$\min_{\mathbf{q}} U(q_0, q_1, \dots, q_{T-1})$$

Dzięki tej reformulacji problemu możemy patrzeć na wyrażenia typu:

$$- \ln(a_{q_i q_j} b_{q_j}(o_t))$$

jako koszt związany z przejściem ze stanu  $q_i$  do stanu  $q_j$  w czasie  $t$ .

### 2.4.3 Inne spojrzenie na algorytm

Algorytm Viterbi'ego może zostać teraz opisany w sposób następujący: Załóżmy, że jesteśmy w stanie  $i$  i chcielibyśmy przejść do stanu  $j$ . Mówimy, że waga ścieżki ze stanu  $i$  do stanu  $j$  wynosi:

$$- \ln(a_{ij} b_j(o_t))$$

to znaczy: ujemny logarytm prawdopodobieństwa przejścia ze stanu  $i$  do stanu  $j$  i wybór symbolu obserwowanego  $o_t$  w stanie  $j$ . Tutaj  $o_t$  jest obserwowanym symbolem wybranym po "odwiedzeniu" stanu  $j$ . To ten sam symbol, który pojawia się w sekwencji obserwacji:

$$O = (o_0, o_1, \dots, o_{T-1})$$

Kiedy stan początkowy jest wybrany jako stan  $i$  to odpowiednia waga wynosi:

$$-\ln(\pi_i b_i(o_0))$$

Powyższe wyrażenie nazywamy wagą początkową. Definiujemy wagę sekwencji stanów jako sumę wag sąsiadujących stanów. Odpowiada to wymnożeniu odpowiadających sobie prawdopodobieństw. W tym momencie znalezienie optymalnej sekwencji jest kwestią znalezienia ścieżki (sekwencji stanów) minimalnej wagi dla której dana obserwacja zachodzi.

## 2.5 Odległości między HMM

Jeżeli chcemy porównać dwa ukryte modele Markova to potrzebna będzie miara na dystans pomiędzy nimi. Taka miara oparta jest na odległości Kullback'a-Leibler'a pomiędzy dwoma funkcjami rozkładu prawdopodobieństwa.

Miara odległości Kullback'a-Leibler'a przedstawia się następująco: niech  $\rho_1(x)$  oraz  $\rho_2(x)$  będą dwoma funkcjami rozkładu prawdopodobieństwa (albo funkcjami masy prawdopodobieństwa). Wtedy miara Kullback'a-Leibler'a może być użyta żeby znaleźć jak blisko siebie są dwa rozkłady prawdopodobieństwa.

Def. Miara odległości Kullback'a-Leibler'a  $I(\rho_1, \rho_2)$  umożliwiająca poznanie jak blisko funkcja rozkładu prawdopodobieństwa  $\rho_2(x)$  jest przy  $\rho_1(x)$  w stosunku do  $\rho_1(x)$  definiowana jest jako:

$$I(\rho_1, \rho_2) := \int_{-\infty}^{\infty} \rho_1(x) \ln \left( \frac{\rho_1(x)}{\rho_2(x)} \right) dx$$

Gdy  $\rho_1(x)$  i  $\rho_2(x)$  są funkcjami masy prawdopodobieństwa wtedy:

$$I(\rho_1, \rho_2) := \sum_x \rho_1(x) \ln \left( \frac{\rho_1(x)}{\rho_2(x)} \right)$$

Miara odległości Kullback'a-Leibler'a nie jest w ogólności symetryczna:

$$I(\rho_1, \rho_2) \neq I(\rho_2, \rho_1)$$

Jeżeli chcielibyśmy po prostu porównać  $\rho_1$  i  $\rho_2$  możemy zdefiniować symetryczną miarę odległości jako:

$$I_s(\rho_1, \rho_2) := \frac{1}{2}(I(\rho_1, \rho_2) + I(\rho_2, \rho_1))$$

Poprzez użycie miary odległości Kullback'a-Leibler'a dochodzimy do definicji miary odległości pomiędzy dwoma HMM. Dla HMM, funkcja rozkładu prawdopodobieństwa jest bardzo skomplikowana, praktycznie można ją uzyskać tylko poprzez użycie rekurencyjnej procedury - algorytm forward-backward lub upward-downward. Nie ma zwyczajnej formuły na odległość K-L dla tych modeli. Często, metoda Monte-Carlo jest wykorzystywana do wyznaczania całki powyżej.



## 3 Implementacja

### 3.1 Implementacja błądzenia losowego w Pythonie

## random\_walk

August 28, 2020

Typowym przykładem łańcuchu Markowa jest “błądzenie losowe”. Dany jest zbiór (przestrzeń stanowa):

```
[1]: state_space = {0, 1, 2, 3, 4, 5}
```

gdzie 0 to początek układu, a 5 to koniec układu. Załóżmy, że pewna kobieta jest w dowolnym punkcie tej przestrzeni. Wówczas wykonuje krok w prawo z prawdopodobieństwem  $p$  albo na lewo z prawdopodobieństwem  $q = 1 - p$ , chyba że jest w początku układu gdzie wykonuje krok w prawo do 1 albo gdy jest w punkcie 5 gdzie wykonuje krok w lewo do 4. Niech  $\sigma_t$  oznacza jej pozycję po  $t$  krokach. To jest właśnie przykład łańcuchu Markowa z daną wyżej przestrzenią stanu. 2 oznacza, że kobieta znajduje się w punkcie 2. Macierz przejścia  $A$  wynosi:

```
[2]: import numpy as np

q = "q"
p = "p"

A = np.array([[0, 1, 0, 0, 0, 0], [q, 0, p, 0, 0, 0], [0, q, 0, p, 0, 0], [0,
→0, q, 0, p, 0], [0, 0, 0, q, 0, p], [0, 0, 0, 0, 1, 0]])

print(A)
```

```
[[ '0' '1' '0' '0' '0' '0' ]
 [ 'q' '0' 'p' '0' '0' '0' ]
 [ '0' 'q' '0' 'p' '0' '0' ]
 [ '0' '0' 'q' '0' 'p' '0' ]
 [ '0' '0' '0' 'q' '0' 'p' ]
 [ '0' '0' '0' '0' '1' '0' ]]
```

Teraz zadajemy pytanie: Jakie jest prawdopodobieństwo, określone przez  $a_{ij}^{(t)}$ , że system zmienia się ze stanu  $q_i$  do  $q_j$  w ciągu  $t$  kroków? Niech  $A$  będzie macierzą przejścia dla procesu łańcuchu Markowa. Wtedy macierz dla kroku  $t$  jest równa potędze  $A^t$  tj.

$$A^{(t)} = A^t$$

$a_{ij}^{(t)}$  to elementy macierzy  $A^{(t)}$

Założmy, że kobieta zaczyna w punkcie 2. Żeby znaleźć rozkład prawdopodobieństwa po 3 krokach przeprowadzamy następujące rozumowanie:

$$\text{Skoro } p^{(0)} = (0, 0, 1, 0, 0, 0)$$

```

[3]: p = 0.5
      q = 0.5

      p_0 = np.array([0, 0, 1, 0, 0, 0])
      A = np.array([[0, 1, 0, 0, 0, 0], [q, 0, p, 0, 0, 0], [0, q, 0, p, 0, 0], [0, q, 0, p, 0, 0], [0, 0, 0, q, 0, p], [0, 0, 0, 0, 1, 0]])

      def prob_distrib(matrix, p_0, t):

          i = 0
          while i < t:
              next_distrib = p_0.dot(matrix)

              p_0 = next_distrib

              i += 1

          return print(next_distrib)

      prob_distrib(A, p_0, 3)

```

```
[0.  0.5  0.  0.375 0.  0.125]
```

## 3.2 Implementacja HMM C++

```
#include <iostream>
#include <string>
#include <cmath>

using namespace std;

class Data{
private:
    double **transitions;
    double **emissions;
    double *pi_transitions;

public:
    Data(int , int);

    double get_transition(int i, int j)
    {return transitions[i][j];}

    double get_emission(int i, int j)
    {return emissions[i][j];}

    double get_pi_transition(int i)
    {return pi_transitions[i];}

    void set_transition(int i, int j, double v)
    {transitions[i][j] = v;}

    void set_emission(int i, int j, double v)
    {emissions[i][j] = v;}

    void set_pi_transition(int i, double v)
    {pi_transitions[i] = v;}
};

Data::Data(int n=0, int m=0)
{
    transitions = new double*[n+1];
    for(int i=0; i<n+1; i++){
        transitions[i] = new double[n+1];
    }

    emissions = new double*[n+1];
    for(int i=0; i<n+1; i++){
        emissions[i] = new double[m + 1];
    }
    pi_transitions = new double[n+1];
}

class HMM{
private:
    int N, M, T;
    string o;
```

```

    double ** alpha_table;
    double** beta_table;
    double* alpha_beta_table;
    double* xi_divisor;
    Data* current;
    Data* reestimated;

public:
    HMM(int n, int m);

    void error(const string s)
    {cerr << "error:_" << s << '\n';}

    void init(int s1, int s2, double value)
    {current -> set_transition(s1, s2, value);}

    void pi_init(int s, double value)
    {current -> set_pi_transition(s, value);}

    void o_init(int s, const char c, double value)
    {current -> set_emission(s, index(c), value);}

    double a(int s1, int s2)
    {return current -> get_transition(s1, s2);}

    double b(int state, int pos)
    {return current -> get_emission(state, index(o[pos - 1]));}

    double b(int state, int pos, string o)
    {return current -> get_emission(state, index(o[pos - 1]));}

    double pi(int state)
    {return current -> get_pi_transition(state);}

    double alpha(const string s);
    double beta(const string s);
    double gamma(int t, int i);
    int index(const char c);
    double viterbi(const string s, int *best_sequence);
    double** construct_alpha_table();
    double** construct_beta_table();
    double* construct_alpha_beta_table();
    double xi(int t, int i, int j);

    void reestimate_pi();
    void reestimate_a();
    void reestimate_b();
    double* construct_xi_divisor();
    void maximize(string training, string test);
    void forward_backward(string s);

};

HMM::HMM(int n=0, int m=0)
{
    N = n; M = m;

```

```

    current = new Data(n, m);
    reestimated = new Data(n, m);
}

double HMM::alpha(const string s)
{
    string out;
    double P = 0.0;
    out = s;
    int T1 = out.length();
    double* previous_alpha = new double[N+1];
    double* current_alpha = new double[N+1];

    //Initialization
    for(int i = 1; i<=N; i++){
        previous_alpha[i] = pi(i)*b(i, 1, out);}

    //Induction
    for(int t=1; t<T1; t++){
        for(int j=1; j<=N; j++){
            double sum = 0.0;
            for(int i=1; i<=N; i++){
                sum += previous_alpha[i] *a(i, j);
            }
            current_alpha[j] = sum * b(j, t+1, out);
        }

        for(int c=1; c<=N; c++){
            previous_alpha[c] = current_alpha[c];
        }
    }

    // Termination
    for(int i = 1; i<=N; i++){
        P += previous_alpha[i];
    }

    return P;
}

double HMM::beta(const string s)
{
    double P = 0.0;
    o = s;
    int T = o.length();
    double* next_beta = new double[N + 1];
    double* current_beta = new double[N + 1];

    //Initialization
    for(int i=1; i<=N; i++){
        next_beta[i] = 1.0;
    }

```

```

//Induction
double sum;
for(int t=T-1; t>=1; t--){
    for(int i=1; i<=N; i++){
        sum = 0.0;
        for(int j=1; j<=N; j++){
            sum += a(i, j)*b(j, t + 1) * next_beta[j];
        }
        current_beta[i] = sum;
    }

    for(int c=1; c<=N; c++){
        next_beta[c] = current_beta[c];
    }
}

// Termination
for(int i = 1; i<=N; i++){
    P += next_beta[i]*pi(i)*b(i, 1);
}
return P;
}

double HMM::gamma(int t, int i)
{
    return (alpha_table[t][i]*beta_table[t][i])/(alpha_beta_table[t]);
}

int HMM::index(const char c){
    switch (c) {
        case 'H': return 0;
        case 'T': return 1;
        default: error("no legal input symbol!");
    }
}

double HMM::viterbi(const string s, int best_path[])
{
    double P_star = 0.0;
    string o = s;
    int *help = new int;
    int T = o.length();
    double* previous_delta = new double[N + 1];
    double* current_delta = new double[N + 1];
    int** psi = new int*[T+1];
    for(int i=0; i<=T; i++) psi[i] = new int[N+1];

// Initialization:

```

```

for(int i=1; i<=N; i++)
{previous_delta[i] = pi(i)*b(i, 1); psi[1][i] = 0;}

double tmp, max;

// Recursion

for(int t=2; t<=T; t++){
    for(int j=1; j<=N; j++){
        max = 0.0;
        for(int i=1; i<=N; i++){
            tmp= previous_delta[i]*a(i, j);
            if(tmp >= max) {max = tmp; psi[t][j] = i;}
        }
        current_delta[j] = max*b(j, t);
    }
    for(int c=1; c<=N; c++){
        previous_delta[c] = current_delta[c];
    }
}

// Termination:

for(int i =1; i<=N; i++){
    if(previous_delta[i] >= P_star){
        P_star = previous_delta[i];
        best_path[T] = i;
    }
}

// Extract best sequence

for(int t=T-1; t>=1; t--){
    best_path[t] = psi[t+1][best_path[t+1]];
}

best_path[T+1] = ~1;
return P_star;
}

double** HMM::construct_alpha_table()
{
    double** alpha_table = new double*[T+1];
    for(int i=0; i<=T+1; i++) alpha_table[i] = new double[N+1];

    // Initalization

    for(int i =1 ; i<=N; i++) alpha_table[1][i] = pi(i)*b(i, 1);

    // Induction

    for(int t=1; t<T; t++){
        for(int j=1; j<=N; j++){
            double sum = 0.0;

```



```

        for(int i=1; i<=N; i++){
            sum += alpha_table[t][i]*a(i, j);
        }
        alpha_table[t+1][j] = sum*b(j, t+1);
    }
}

return alpha_table;
}

double** HMM::construct_beta_table(){

    double **beta_table = new double*[T+1];
    for(int i=0; i<=T+1; i++){
        beta_table[i] = new double[N+1];
    }

    // Initialization

    for(int i=1; i<=N; i++){
        beta_table[T][i] = 1.0;
    }

    double sum;

    //Induction

    for(int t=T-1; t>=1; t--){
        for(int i=1; i<=N; i++){
            sum = 0.0;
            for(int j=1; j<=N; j++){
                sum += a(i, j)*b(j, t+1) * beta_table[t+1][j];
            }
            beta_table[t][i] = sum;
        }
    }

    //Termination

    for(int i=1; i<=N; i++){
        beta_table[1][i] = beta_table[1][i] * pi(i) * b(i, 1);
    }

    return beta_table;
}

double* HMM::construct_alpha_beta_table()
{
    double* alpha_beta_table = new double[T+1];

    for(int t=1;t<=T;t++){
        alpha_beta_table[t] = 0;
        for(int i=1; i<=N; i++){

```

```

        alpha_beta_table[t] += (alpha_table[t][i] * beta_table[t][i]);

    }
}
return alpha_beta_table;
}

double* HMM::construct_xi_divisor()
{
    xi_divisor = new double[T+1];
    double sum_j;

    for(int t=1; t<T; t++){
        xi_divisor[t] = 0.0;
        for(int i = 1; i<=N; i++){
            sum_j = 0.0;
            for(int j=1; j<=N; j++){
                sum_j += (alpha_table[t][i] * a(i, j) * b(j, t+1)
                    * beta_table[t+1][j]);
            }
            xi_divisor[t] += sum_j;
        }
    }

    return xi_divisor;
}

double HMM::xi(int t, int i, int j){
    return ((alpha_table[t][i]*a(i, j)*b(j, t+1)*beta_table[t+1][j])/
        (xi_divisor[t]));
}

void HMM::reestimate_pi()
{
    for(int i=1; i<=N; i++){
        reestimated->set_pi_transition(i, gamma(1, i));
    }
}

void HMM::reestimate_a()
{
    double sum_xi, sum_gamma;

    for(int i=1; i<=N; i++){
        for(int j=1; j<=N; j++){
            sum_xi = 0.0; sum_gamma = 0.0;
            for(int t=1; t<T; t++){sum_xi += xi(t, i, j);}
            for(int t=1; t<T; t++){sum_gamma += gamma(t, i);}
            reestimated->set_transition(i, j, (sum_xi / sum_gamma));
        }
    }
}

void HMM::reestimate_b()

```

```

{
    double sum_gamma;
    double tmp_gamma;
    double sum_gamma_output;
    for (int j=1; j<=N; j++){
        for (int k=0; k<M; k++){
            sum_gamma = 0.0; sum_gamma_output = 0.0;

            for (int t=1; t<=T; t++){
                tmp_gamma = gamma(t, j);
                if (index(o[t-1]) == k){
                    sum_gamma_output += tmp_gamma;
                }
                sum_gamma += tmp_gamma;
            }

            reestimated->set_emission(j, k, (sum_gamma_output / sum_gamma));
        }
    }
}

void HMM::forward_backward(string o)
{
    T = o.length();
    alpha_table = construct_alpha_table();
    beta_table = construct_beta_table();
    alpha_beta_table = construct_alpha_beta_table();
    xi_divisor = construct_xi_divisor();
    reestimate_pi();
    reestimate_a();
    reestimate_b();

    //deletion

    for (int t=1; t<=T; t++){
        delete [] alpha_table[t];
    }

    delete [] alpha_table;

    for (int t=1; t<=T; t++){
        delete [] beta_table[t];
    }

    delete [] beta_table;
    delete [] alpha_beta_table;
    delete [] xi_divisor;

    Data* tmp_value = current;
    current = reestimated;
    reestimated = tmp_value;
}

```

```

void HMM::maximize(string o, string test)
{
    double diff_entropy, old_cross_entropy, new_cross_entropy;
    int c = 1;
    int t = test.length();
    old_cross_entropy = -((log10(alpha(test))/log10(2))/t);
    cout << "Reestimation:\n";
    cout << "_initial_cross_entropy:_ " << old_cross_entropy << "\n";

    do{
        forward_backward(o);
        new_cross_entropy = -(log10(alpha(test)) / log10(2)) / t;
        diff_entropy = (old_cross_entropy - new_cross_entropy);
        old_cross_entropy = new_cross_entropy;
        c++;
    }while(diff_entropy > 0.0);

    cout << "_No_of_iterations:_ " << c << "\n";
    cout << "_resulting_cross_entropy:_ "
        << old_cross_entropy << "\n";
}

int main(void)
{
    HMM hmm(3, 2);
    hmm.pi_init(1, 0.33333333);
    hmm.pi_init(2, 0.33333333);
    hmm.pi_init(3, 0.33333333);

    hmm.init(1, 1, 0.33333333);
    hmm.init(1, 2, 0.33333333);
    hmm.init(1, 3, 0.33333333);
    hmm.init(2, 1, 0.33333333);
    hmm.init(2, 2, 0.33333333);
    hmm.init(2, 3, 0.33333333);
    hmm.init(3, 1, 0.33333333);
    hmm.init(3, 2, 0.33333333);
    hmm.init(3, 3, 0.33333333);

    hmm.o_init(1, 'H', 0.5);
    hmm.o_init(2, 'H', 0.75);
    hmm.o_init(3, 'H', 0.25);
    hmm.o_init(1, 'T', 0.5);
    hmm.o_init(2, 'T', 0.25);
    hmm.o_init(3, 'T', 0.75);

    string training = "HTHTTTHHTTHTTTHHTTHTTTHHTTHTT";
    string test = "HTHTTHTTHTTHTTHTTHTTHTTHTTHTTHTTHTT";

    cout << "\nInput:_ " << training << "\n\n";
    cout << "Probability_(forward):_"
        << hmm.alpha(training) << "\n";
    cout << "Probability_(backward):_"

```

```

        << hmm.beta(training) << "\n\n";
    int *best_path = new int[256];
    cout << "Best-path-probability:_:"
        << hmm.viterbi(training, best_path) << "\n\n";
    cout << "Best_path:_:";
    for(int t=1; best_path[t+1]!~=1; t++){
    cout << best_path[t] << "," ;
    cout << best_path[t] << "\n\n";}
    hmm.maximize(training, test);
    cout << "_Probability_(forward):_"
        << hmm.alpha(training) << "\n";
    cout << "_Best-path-probability:_:"
        << hmm.viterbi(training, best_path) << "\n";
    return 0;
}

```

## 4 Wyniki i podsumowanie

Widzimy, że model ucząc się przykładowego podanego wzorca i wykorzystując algorytmy określające prawdopodobieństwa przejścia spełnia swoje zadanie: znajduje prawdopodobieństwo obserwacji poprzez podanie mu modelu tj. string w inpucie programu oraz odnajduje najbardziej prawdopodobną sekwencję stanu poprzez podanie modelu oraz obserwacji.

```
Terminal
Input: HTHTHTHTHTHTHTHTHTHTHTHTHTHTHTHT
Probability (forward) : 4.65661e-10
Probability (backward): 4.65661e-10
Best-path-probability : 2.1684e-19
Best path: 2,2
3,3
3,3
2,2
3,3
3,3
3,3
2,2
2,2
3,3
3,3
2,2
3,3
3,3
3,3
2,2
2,2
3,3
3,3
2,2
3,3
3,3
3,3
2,2
```

```
2,2
3,3
3,3
2,2
3,3
3,3
Reestimation:
  initial cross_entropy: 1
  No of iterations: 2
  resulting cross_entropy: 1.013
  Probability (forward) : 2.60327e-09
  Best-path-probability : 2.75955e-18
Press <RETURN> to close this window...
```